



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург

11 сентября 2020 года

Дело №А60-27136/2020

Резолютивная часть решения объявлена 04 сентября 2020 года

Полный текст решения изготовлен 11 сентября 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.В. Окуловой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.В. Кобернык, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области" (ИНН 6670081969, ОГРН 1056603530510), общества с ограниченной ответственностью "Производственно-торговая группа Логус" к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ИНН 6658065103, ОГРН 1036602648928) о признании недействительным решения и предписания антимонопольного органа №066/01/18.1-1893/2020,

Третьи лица: общество с ограниченной ответственностью "Центр комплексных технологий" (ИНН 6673120528, ОГРН 1046604828346), акционерное общество "Единая электронная торговая площадка" (ИНН 7707704692, ОГРН 1097746299353),

при участии в судебном заседании:

от ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области": представители по доверенности от 16.12.2019 И.С. Бузунова, предъявлен паспорт, диплом; представители по доверенности от 18.05.2020 А.С. Петровская, предъявлен паспорт, диплом;

от общества с ограниченной ответственностью "Производственно-торговая группа Логус": представители по доверенности от 17.06.2020 М.В. Лукьянов, предъявлен паспорт, диплом;

от заинтересованного лица: представитель по доверенности от 08.08.2019 Р.Г. Анисимов, предъявлено удостоверение, диплом;



от общества с ограниченной ответственностью "Центр комплексных технологий": представитель по доверенности от 02.09.2019 Ю.К. Машковская, предъявлено удостоверение, диплом.

от акционерного общества "Единая электронная торговая площадка": не явились, уведомлены.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области о признании недействительным решения и предписания антимонопольного органа №066/01/18.1-1893/2020 (дело №А60-27136/2020).

Общество с ограниченной ответственностью "Производственно-торговая группа Логус" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области о признании недействительным решения и предписания антимонопольного органа №066/01/18.1-1893/2020 (дело №А60-30332/2020).

Управлением представлен отзыв, согласно которому оспариваемые решение и предписание являются законными и обоснованными.

Также заявителем представлено ходатайство об объединении настоящего дела с делом №А60-30332/2020, поскольку в рамках дела №А60-30332/2020 также оспаривается решение №066/01/18.1-1893/2020.

Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено, о чем вынесено отдельное определение.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

На официальном сайте в сети «Интернет» 30.03.2020 размещено извещение № 32009049255 и закупочная документация на поставку аналитических весов в филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области в г. Первоуральск, Шалинском, Н-Сергинском районах и г. Ревда» в действующей редакции 8 от 15.01.2019. Начальная (максимальная) цена договора 255 840,00руб.

Закупочной комиссией 16.04.2020 проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол №32009049255/144/1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «ПТГ Логус» признана соответствующей требованиям документации.



В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр Комплексных Технологий» (вх. № 01-12061 от 29.04.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении аукциона в электронной форме.

В своей жалобе заявитель указал, что участник закупки ООО «ПТГ Логус» неправомерно допущен до участия в закупке, ввиду чего просил признать жалобу обоснованной.

Решением управления №066/01/18.1-1893/2020 жалоба признана обоснованной, в действиях комиссии организатора торгов в лице ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» выявлено нарушений ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Выдано предписание о необходимости отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, проведения процедуры рассмотрения заявок повторно в соответствии с требованиями Положения о закупках и Закона о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Заявители, полагая, что решение и предписание управления являются незаконными и нарушающими их права, обратились в арбитражный суд.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с договорами, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» (далее - Положение о закупках), утвержденного



руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей благополучия человека и размещенного в единой информационной системе в версии 29 от 15.01.2020.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 16.2.3 Положения о закупках документация об аукционе должна содержать:

1) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе;

2) требования к описанию участниками процедуры закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками процедуры закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их объема и качественных характеристик.

В силу п. 16.5.1 Положения о закупках для участия в аукционе участник процедуры закупки подает заявку на участие в аукционе в срок и согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в аукционе, указанным в документации об аукционе в соответствии с настоящим Положением.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к



закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 16.6.1 Положения о закупках Комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе и осуществляет проверку соответствия участников процедуры закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно п. 8.1 Положения о закупках при рассмотрении заявок, предложений на участие в закупке участник процедуры закупки не допускается Комиссией к участию в закупке в случае:

8.1.1. непредоставления документов, определенных в документации о закупке либо наличия в документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах, о работах, об услугах, на поставку, выполнение, оказание которых осуществляется закупка.

В п. 12 Раздела I. Закупочной документации указано, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар;

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В закупочной документации приведена Форма 3 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах, количественных и качественных характеристиках) товара». Указанная форма является рекомендуемой.

В Разделе II закупочной документации установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, в том числе:

Технические характеристики		количество
Аналитические весы (двухдиапазонные 82/220 грамм, дискретность 0,01/0,1 миллиграмм)	ГОСТ 24104- 2001	1 шт
Метрологические характеристики		
<...>	<...>	



Дискретность отсчета	От 0 до 82г-0,01мг Свыше 82г - 0,1 мг		
<...>	<...>		
Линейность	До 82г не более ± 0,06 мг Свыше 82г не более ±0,2 мг		
<. . >	<..->		

Управлением установлено, что участником закупки ООО «ПТГ Логус» в составе заявки представлено, как согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, так и таблица с техническими характеристика весов, в которой указано, в том числе следующее:

Наименование	<...>
Метрологические характеристики	
<...>	<...>
Дискретность отсчета	От 0 до 102г-0,01мг Свыше 102г-0,1 мг
<...>	<...>
Линейность	До 102г- 0,06 мг Свыше 102г-0,2 мг
<...>	<...>

Проанализировав положения аукционной документации и заявку участника, управлением сделан вывод о том, что участник закупки выразил согласие на поставку товара в соответствии с требованиями документации об аукционе. Однако участник готов поставить товары с техническими и качественными характеристиками, которые не соответствуют Разделу II закупочной документации по параметрам показателей «Дискретность отсчета» и «Линейность».

Кроме того, Положение о закупках, а также закупочная документация не позволяют участникам закупки предложить к поставке товар, отличный от указанного в описании объекта закупки. Следовательно, участником закупки ООО «ПТГ Логус» в составе заявки предложены товары, не соответствующие Разделу II закупочной документации.

Рассмотрев материалы дела, доводы участвующих в деле лиц, суд приходит к следующим выводам.

Выступая в качестве заказчика ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Свердловской области», разместило 02.04.2020 г. извещение № 32009049255 о проведении электронного аукциона на поставку аналитических весов.

Заказчик, руководствуясь ч. 10 ст. 4 Закона о закупках № 223-ФЗ и п. 16.5.1. Положения о закупках заказчик самостоятельно определил параметры и характеристики товара, в наибольшей степени удовлетворяющего его



потребности. Заказчик прописал требования к закупаемому товару таким образом, чтобы, с одной стороны, повысились шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не произошло ограничение количества участников закупки.

Как видно из Раздела II закупочной документации, заказчику требовались аналитические весы двухдиапазонные, соответствующие ГОСТ 24104-2001, с наибольшим пределом взвешивания (НПВ) не менее 220 грамм и классом точности, определяемом по ГОСТ OIML R76-1-2011, как I (Специальный).

Согласно ГОСТ 24104-2001 для весов с несколькими значениями цены деления и соответствующими им несколькими поддиапазонами измерений для каждого поддиапазона должны быть соблюдены условия соответствия определенному классу точности. В случае несоблюдения этого условия, класс точности весов определяется по наихудшему показателю из всех диапазонов.

Обязательным требованием закупочной документации было соответствие весов следующим показателям:

1. Дискретность - наименьшее значение, на которое изменяется показание дисплея электронных весов.

Этот показатель, согласно требований Заказчика и ГОСТа, не мог каким-либо образом варьироваться участником закупки и должен был составлять 0,01 мг в первом диапазоне измерений, для того, чтобы весы соответствовали I (Специальному) классу точности, и 0,1 мг. во втором диапазоне измерений.

2. Линейность - одна из характеристик весов, определяющая их точность, входит в понятие инструментальной погрешности прибора.

Как указано в закупочной документации линейность должна быть: при измерениях в первом диапазоне не более $\pm 0,06$ мг., во втором диапазоне не более $\pm 0,2$ мг.

Поскольку требованием закупочной документации было обеспечение закупаемыми весами такой метрологической характеристики как дискретность 0,01 мг в диапазоне измерений от 0 до 82 грамм, то заявка участника ООО «ПТГ Логус» полностью соответствует всем требованиям Закона №223-ФЗ. Весы, предложенные к поставке ООО «ПТГ Логус», обеспечивают необходимую дискретность в 0,01 мг в диапазоне от 0 до 102 грамм (что включает в себя и диапазон от 0 до 82 г.) и соответствуют I (Специальному) классу точности. Весы, предложенные к поставке ООО «ПТГ Логус», обеспечивают во втором диапазоне дискретность величиной 0,1 мг, что полностью соответствует требованиям Заказчика.

Показатели другой метрологической характеристики - линейности весов, предложенных к поставке ООО «ПТГ Логус», также соответствуют закупочной документации, т.к. обеспечивают: линейность 0,06 мг. при измерениях до 102 г., т.е. в диапазоне, который не меньше указанного как «до 82 г.»,

линейность 0,2 мг. при измерениях от 102 г. и более, т.е. в диапазоне, который указан как «свыше 82 г.».



Как пояснили представители заявителей, при рассмотрении поданных на аукцион заявок заказчик руководствовался принципом результативности и эффективности использования денежных средств, обеспечив равное право, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2, ч. 1, ст. 3 Закона №223-ФЗ).

Суд признает, что предложение участником аукциона ООО «ПТГ Логус» товара с диапазонами метрологических характеристик, включающими в себя диапазоны, указанные в закупочной документации, отвечает целям эффективного использования денежных средств, полностью отвечает целям заказчика. Указание в закупочной документации основных параметров и технических характеристик не препятствует участникам предложить в заявке товар, имеющий аналогичные или улучшенные технические характеристики и соответствующий потребностям Заказчика.

Следовательно, допуск участника ООО «ПТГ Логус» к участию в аукционе суд признает правомерным.

Заявка общества «Логус» оценена по критериями, указанным в закупочной документации, в том числе по дискретности и линейности. Оснований считать, что заявка допущена с иными критериями и с нарушением установленного порядка, суд не усматривает. Изменение диапазона в целом соответствует предложенным критериям.

На основании вышеизложенного, суд удовлетворяет требования заявителей.

Возмещение расходов по уплате госпошлины возлагаются на управление в пользу общества «ПТГ Логус».

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.
2. Признать недействительными решение по жалобе №066/01/18.1-1893/2020 от 13.05.2020 и предписание №066/01/18.1-1893/2020 от 13.05.2020.
3. В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 АПК РФ) взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ИНН 6658065103, ОГРН 1036602648928) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Производственно-торговая группа Логус" 3000 (три тысячи) рублей, в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.
4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не



изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

5. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

6. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии (343) 371-42-50.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

В.В. Окулова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.12.2019 6:14:59
Кому выдана Окулова Вера Владимировна



16020003588480