



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
03 мая 2018 года

Дело № А56-117863/2017

Резолютивная часть решения объявлена 24 апреля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 03 мая 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Васильевой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Байыр М.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Товарищество собственников жилья "Невский 170" (адрес: Россия 191167, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, пр-кт НЕВСКИЙ 170/1, ОГРН: 1057812089301);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "ПК" (адрес: Россия 191024, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, пр-кт НЕВСКИЙ 170/ЛИТ. А/ПОМ. 28Н, ОГРН: 5067847496272);

о приведении помещения и фасада дома в первоначальное состояние.

при участии

- от истца: не явились, извещены,

- от ответчика: Лукьянов М.В., доверенность от 12.01.2018.

установил:

Товарищество собственников жилья "Невский 170" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ПК" об обязанности:

- демонтировать в подвальном помещении дома №170 лит.А по адресу Невский проспект, г. Санкт-Петербург, жиронакопитель (устройство для сбора жировых выделений), и чердачном помещении дома №170 лит.А по адресу Санкт-Петербург, Невский пр., воздухоочистительное оборудование; в случае неисполнения решения суда о демонтаже жиронакопителя (устройства для сбора жировых выделений) и/или воздухоочистительного оборудования в 5-дневный срок с даты вступления в законную силу решения суда взыскать с ответчика судебную неустойку в размере 2 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения;

- демонтировать с лицевой фасадной части капитальной стены дома №170, лит. А по адресу Санкт-Петербург, Невский пр., вывески и растяжки на анкерах (козырьки) ООО "ПК" и заделать отверстия, образовавшиеся на фасадной стене, при монтаже вывесок и растяжек на анкерах (козырьков); в случае неисполнения решения суда о демонтаже вывесок и растяжек на анкерах (козырьков) в 5-дневный срок с даты

вступления в законную силу решения суда, взыскать с ответчика судебную неустойку в размере 2000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения.

Истец в заседание повторно не явился, ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие не заявил.

Ответчик настаивал на рассмотрении спора по существу, против удовлетворения иска возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя ответчика, суд установил следующие обстоятельства.

Истец является некоммерческим объединением собственников жилых и нежилых помещений многоквартирного дома и осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект Невский, дом 170, лит.А (далее - МКД) а также осуществляет иную, направленную на достижение целей управления МКД, деятельность.

В обоснование иска истец указывает, что ответчик в подвальном помещении подъезда №4 МКД установил жиронакопитель (устройство для сбора жировых выделений), в чердачном помещении МКД установил воздухоочистительное оборудование (далее - Оборудование) и использует его для нужд принадлежащего ему ресторана, расположенного на первом этаже МКД. Кроме того, на фасадной части капитальной стены МКД со стороны улиц Исполкомовская и Конная Ответчиком размещены вывески: «Пивной ресторан», «Bear Kunig» и растяжки на анкерах (козырьки) «Bear Kunig» (далее - Вывески).

Ссылаясь на то, что ответчик незаконно использует помещения и фасады МКД, поскольку согласия на установку Оборудования и размещения Вывесок от собственников помещений МКД ответчик не получал, договора аренды между на размещение в МКД принадлежащего ответчику Оборудования не заключал, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон о рекламе) установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. В случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции возможно только при наличии согласия собственников помещений в многоквартирном доме, полученного в порядке, установленном Жилищным кодексом Российской Федерации.

Подпунктом 3 пункта 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации, которой регламентирована компетенция общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, предусмотрено, что общее собрание полномочно принимать решения о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами, в том числе о заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, если для их установки и эксплуатации предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно пунктам 2 и 5 части 2 статьи 2 Закона о рекламе указанный Закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом; на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан

довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

В соответствии с пунктом 18 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 N 37 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе", сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

Указание на здании в месте нахождения организации ее наименования, в том числе, если такое указание осуществляется с использованием коммерческого обозначения либо фирменного наименования, не может рассматриваться в качестве рекламы (позиция отражена в п. 1 Письма ФАС РФ от 15.03.2010 N АК/6745 "О размещении вывесок на многоквартирных домах").

С учетом содержания размещенной ответчиком на фасаде здания информации о юридическом лице, суд относит её к категории вывесок, на правовой режим которых Закон о рекламе не распространяется.

К категории вывесок относятся расположенные вдоль поверхности стены рекламносигналы, предназначенные для доведения до сведения потребителей информации о профиле предприятия, его фирменном наименовании, зарегистрированном товарном знаке (знаке обслуживания). Вывеска может быть выполнена в виде одного настенного панно либо состоять из отдельных элементов (буки, обозначений, декоративных элементов), содержащих, как правило, неповторяющуюся информацию (п.3.4. Распоряжения Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Правительства Санкт-Петербурга от 19.09.2005 № 76-р (ред. от 11.08.2006, с изм. От 02.11.2006 "Об изменении размеров платы за пользование городскими объектами и территориями в целях размещения наружной рекламы и информации").

Согласно п.5 части 2 статьи 2 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" настоящий Федеральный закон не распространяется на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Как указано в п1. постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым Законом о рекламе.

При применении данной нормы судам следует исходить из того, что не может быть квалифицирована в качестве рекламы информация, которая хотя и отвечает перечисленным критериям, однако обязательна к размещению в силу закона или размещается в силу обычая делового оборота.

Таким образом, вывески ответчика не могут быть отнесены к рекламным, учитывая их содержание и место расположения, а также то, что для ресторана размещение вывесок, подобных спорным конструкциям, является широко применяемым правилом поведения в предпринимательской деятельности.

Принадлежность ответчику жироулавливателя и воздухоочистительного оборудования в нарушение ст. 65 АПК РФ не подтверждены надлежащими доказательствами.

При таких обстоятельствах исковые требования удовлетворенно не подлежат.
Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В удовлетворении иска отказать.
Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Васильева Н.В.