



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
(мотивированное)

г. Санкт-Петербург
18 августа 2020 года

Дело № А56-40716/2020

Решение в виде резолютивной части принято 25 июля 2020 года.
Мотивированное решение изготовлено 18 августа 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Киселевой А.О.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:
истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ
"ЛЕНИНГРАДСКИЙ"(ЛУКЪЯНОВ М.В.) (адрес: Россия 197375, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ
ВЕРБНАЯ 27/А этаж 4 комн. 5-Н оф. 423; Россия 190031, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ
ГРАЖДАНСКАЯ 8/43, ОГРН: 1114705007867; 1114705007867);
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Новый век" (адрес: Россия 192019,
Санкт-Петербург, наб. Обводного канала 14, лит. Д, пом.455, ОГРН: 1087847029643)
о взыскании,
без вызова сторон,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Ленинградский» (далее – Истец) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Новый век» (далее – Ответчик) о взыскании задолженности в размере 559 316,29 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 565,95 рублей и по фактическое исполнение обязательства по оплате, расходов по оплате государственной пошлины, по оплате юридических услуг в размере 20 000 рублей.

Определением от 30.05.2020 г. исковое заявление было принято к производству в порядке упрощенного производства, ответчику в течение 15 рабочих дней со дня вынесения определения было предложено представить правовую позицию по делу и документы в обоснование правовой позиции.

Стороны извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 123 и частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии с ч. 5 ст. 228 АПК РФ по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, вынесенным 25.07.2020 г. в виде резолютивной части, требования Истца удовлетворены.

Ответчиком была направлена апелляционная жалоба по делу, в связи с чем в порядке положений ч. 2 ст. 229 АПК РФ судом изготовлено мотивированное решение по делу.

Исследовав материалы настоящего дела, оценив представленные доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Между Истцом и Ответчиком был заключен договор № К-14 от 06.02.2020 г. (далее – договор) на поставку продуктов питания, по условиям которого Истец (поставщик) обязуется поставить, а Ответчик (покупатель) принять и оплатить товар на условиях Договора и Спецификации (Приложение № 1).

Наименование, количество, качество и цена товара определяются в соответствии со Спецификацией (п. 1.3.).

Согласно 2.1. товар поставляется покупателю в ассортименте, количестве и в сроки, указанные в заявке покупателя, в пределах ассортимента и количества, установленных в Спецификации.

Цена договора и порядок расчетов согласованы сторонами в разделе 4 договора.

Покупатель производит оплату поставленного ему товара путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 30 календарных дней с момента поступления товара на склад покупателя (п. 4.5).

Истцом в рамках договора товар был поставлен, о чем свидетельствуют подписанные сторонами универсальные передаточные документы от 09.02.2020 г., от 10.03.2020 г., от 18.03.2020 г.

Поскольку Ответчик не произвел оплату, предусмотренную по договору, в полном объеме и после направления 20.04.2020 г. Истцом претензии № 24/20 от 20.04.2020 г., Истец обратился в суд с настоящим иском заявлением.

Рассмотрев представленные в материалы дела доказательства, суд считает требование о взыскании задолженности подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Порядок расчетов согласован сторонами в разделе 4 договора.

В подтверждение факта поставки товара по договору в материалы дела представлены подписанные сторонами универсальные передаточные документы за 2020 год, которые со стороны Ответчика подписаны без возражений с приложением подписи представителя и оттиска печати организации.

Согласно требованиям ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчиком в материалы дела не было представлено относимых и допустимых доказательств в опровержение факта оказанных услуг по договору, не представлено и доказательств оплаты взыскиваемой суммы.

В силу ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и

непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Требование Истца о взыскании суммы задолженности подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению на основании статей 309, 310, 506 ГК РФ.

Относительно требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ суд с учетом обстоятельств дела, полагает его обоснованным по праву и по размеру за период 11.03.2020 г. по 21.05.2020 г.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, руководствуясь положениями п. 3 ст. 395 ГК РФ, требование Истца о начислении процентов на сумму неотработанного аванса, начиная с 22.05.2020 г. до момента фактического исполнения обязательства по оплате задолженности обосновано и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение дела подлежат взысканию с Ответчика с учетом положений ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Истец ходатайствует о взыскании расходов на оплату юридических услуг, которые подтверждены и подлежат взысканию на основании следующих документов: договор на оказание юридических услуг № 04-05/20 от 20.05.2020 г. между Истцом и ИП Лукьяовым М. В., платежное поручение № 5281 от 20.05.2020 г. о перечислении 20 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Новый век" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Ленинградский":

- задолженность по оплате поставленного товара в размере 559 316,29 рублей по договору № К-14 от 06.02.2020 г., подтвержденную универсальными передаточными документами: № ТДЗП0006547 от 09.02.2020 г., № ТДЗП0011850 от 10.03.2020 г., № ТДЗП0013532 от 18.03.2020 г.,

- проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в размере 4 565,95 рублей за период с 11.03.2020 г. по 21.05.2020 г.,

- начислить проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении непоплаченной суммы основного долга в размере 559 316,29 рублей, начиная с 22.05.2020 г. по дату фактического исполнения обязательства по оплате,

- расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей,

- расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 278 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия.

Судья

Киселева А.О.